

Sammanställning av diskussioner/workshop vid öppet möte om maritimt samverkanskluster i Stockholm-Mälardalsregionen 26 januari 2017

### **Ser ni värdet av att satsa på regional maritim näringsutveckling och är en maritim klusterbildning rätt väg att gå?**

Sammanfattningsvis var det en överväldigande positiv respons på frågan om aktörerna ser ett värde av ett maritimt kluster i regionen. 100 procent av dem som svarat har svarat ja till om de ser värdet av att satsa på regional maritim näringsutveckling. Det nämns att samverkan är en nyckelfråga och att ett kluster är "det enda realistiska alternativet" för fortsatt gemensamt arbete. Kluster kan fungera som ett verktyg för att synliggöra aktörer och sjöfartsfrågor. Det som nämns av flertalet aktörer är vikten av en neutral part (Mälardalsrådet nämns i den kontexten som eventuell samverkansordnare).

De tre viktigaste frågorna att gå vidare med är:

1. Rollfördelning
2. Konkretisering
3. En regional sjöfartsstrategi

### **Vad hoppas ni framför allt att ett regionalt maritimt samverkansarbete ska kunna uppnå?**

Gemensamma mål och syften samt budskap samt hur klustret ska drivas. Finansiering och ordning och reda från början. Hasta inte förbi att landa i syfte, mål och driv, men vårda bra initiativ – klustret får inte bromsa. Klustret ska vara framåtsyftande och utvecklande och inte fastna i olika utredningsfaser.

### **Nedan följer en lista på mer konkreta förhoppningar**

Svar som återkommit mer än en gång:

1. En regional sjöfartsstrategi
2. Att det ska synliggöra näringen
3. Öka politisk förståelse
4. Ge en starkare röst tillsammans
5. Nätverk & kunskapsspridning
6. Förbättrad dialog inför planering

Svar som angavs en gång:

- *Att peka ut viktiga platser där fortsatt utveckling behövs*
- *Att sjöfartsfrågor beaktas när lokala beslut fattas*
- *Egen nytta + gemensam nytta för de medverkande aktörerna, en viktig avvägning*
- *Öka möjligheten att kunna skapa ett nätverk av kluster i Sverige*
- *Ökad tillväxt*
- *Försörja regionen med gods på vattenvägen*

## **Vilka större aktörers engagemang behövs för att på olika sätt stödja och backa upp en klustersatsning (finansiellt, resursmässigt eller med någon annan form av stöd)?**

Sammanfattningsvis går det att se vikten av att ha med en bredd av aktörer på alla olika nivåer. Till exempel så nämns likvärdig finansiering av delägarna för jämlik styrka/mandat. Förslag på ordningsföljd i eventuell uppstartningsfas:

### **Politiken -> Myndigheter -> Näringen**

Differentiering går bra. Flera har svarat att det vore smart att samla ihop de offentliga aktörerna för uppstart men att de privata aktörerna måste inkluderas från början. Ha respekt för att de små aktörerna inte kan bidra med lika mycket tid och ekonomi. Här är de aktörer som namngavs under den frågan:

- Stat, kommuner, landsting. Samla den offentliga sektorn och ta krafttag (VGR-exemplet)
- Politiker, näringsliv, myndigheter
- Länsstyrelsen
- Mälardalsrådet som samlande "neutral" politisk kraft
- Berörda hamnar
- Färjerederier
- Skärgårdsrederier
- Sjöfartsverket
- Skärgårdens trafikantförening
- Handelskammaren
- Kollektivtrafik
- Organisationer och privata aktörer
- Högskolor och universitet
- Trafikkontoret
- Energimyndigheten
- Naturvårdsverket
- Sjöfartsforum
- Handels- och vattenvårdsförbund
- Boverket
- Strömma turism & sjöfart AB
- Skärgårdsredarna
- Branschen

## **Vilka vill vara med och bidra i ett fortsatt arbete?**

Det öppna mötet resulterade i att 25 stora aktörer, både näringsliv och offentlig sektor, har uttalat ett aktivt stöd till ett fortsatt arbete.

Viktigt att ha i åtanke fortsättningsvis blir att koka ner vilka områden som är viktiga att arbeta med samt på sikt tillsätta utvalda arbetsgrupper med fokus på olika frågor/projekt.